



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

**Proyecto de Innovación
Convocatoria 2016/2017**

Nº de proyecto: 8

Título del proyecto:

Innovación y mejora de la calidad en los programas de Formación del
Doctorado: "Modelo del Doctorado en Cuidados en Salud de la Facultad de
Enfermería, Fisioterapia y Podología"

Nombre del responsable del proyecto:
María Teresa Angulo Carrere

Centro:
Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología

Departamento:
Enfermería

1.- Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Incorporación de propuestas innovadoras para optimizar las actividades formativas del Programa de Doctorado según el Real Decreto 99/2011 de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología y configurar un modelo de buenas prácticas a seguir.

En el presente proyecto queremos ampliar y aplicar la experiencia adquirida en la innovación de recursos educativos semipresenciales, en abierto y mediante el uso de entornos virtuales, en el diseño de las actividades formativas del programa de doctorado “Cuidados en Salud” de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad Complutense de Madrid, regulado por el Real Decreto 99/2011.

Ante la creciente demanda en las solicitudes al programa de doctorado “Cuidados en Salud” de profesionales cuya actividad se desarrolla fuera del ámbito de la Comunidad de Madrid, y dada la dificultad para la asistencia de estos estudiantes a las actividades formativas programadas, se ha iniciado un proyecto de diseño en abierto, a través de plataforma virtual, de estas actividades.

Este proyecto es una propuesta de innovación docente, un diseño de enseñanza semipresencial, para los dos *workshop* que como actividad formativa se contemplan en la memoria verificada el programa de doctorado. En concreto se trataría del “*workshop* de Evidencia Científica” y del “*workshop* de Investigación en Cuidados”.

El objetivo principal del proyecto es mejorar la calidad del Programa de Doctorado “Cuidados en Salud” desarrollando nuevas metodologías e innovación en enseñanza semipresencial y en abierto de las actividades formativas contempladas en la memoria verificada.

Se intenta solucionar el principal problema de la realización de forma obligatoria y presencial de dichas actividades que se contemplan en los Programas de Doctorado regulados por el Real Decreto 99/2011. Se pretende dar respuesta a las necesidades que se presentan en estos nuevos programas a través de estos objetivos específicos:

1. Realizar grabaciones, retransmisiones en directo y establecimiento de espacios virtuales de trabajo común para los estudiantes, de forma que todos los matriculados puedan realizar las actividades formativas del Programa de Doctorado.

2. Conseguir que los estudiantes adquieran las competencias generales establecidas para el Programa de Doctorado:

- CB11. Comprensión sistemática de un campo de estudio y dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.
- CB12. Capacidad de concebir, diseñar o crear, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación.
- CB13. Capacidad para contribuir a la ampliación de las fronteras del conocimiento a través de una investigación original.
- CB14. Capacidad de realizar un análisis crítico y de evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.
- CB15. Capacidad de comunicación con la comunidad académica y científica y con la sociedad en general acerca de sus ámbitos de conocimiento en los modos e idiomas de uso habitual en su comunidad científica internacional.

- CB16. Capacidad de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance científico-tecnológico, social, artístico o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.

3. Servir de nexo de unión entre todos los alumnos de Doctorado para establecer sinergias entre los estudiantes que están realizando su investigación en temas similares.

4. Permitir un seguimiento continuado y con mayor interactividad de los alumnos matriculados que facilite la consecución de las necesidades del Documento de Actividades del Doctorado y Plan de Investigación del Registro de Actividades y Plan de Investigación (RAPI) de nuestra Universidad.

5. Hacer posible un aprendizaje más activo y autónomo, para todos los estudiantes que asistan a las actividades formativas de forma semipresencial.

6. Diseñar y planificar actividades guiadas a distancia, para facilitar el autoaprendizaje por parte de los matriculados en el Programa de Doctorado.

7. Crear una plataforma que sirva de medio de comunicación para los estudiantes de Doctorado que les proporcione herramientas y recursos de interés comunes a todos, y que les ayuden en la elaboración de las memorias de sus tesis doctorales.

8. Conseguir un sistema de reconocimiento online a través de insignias digitales para los alumnos matriculados en el Programa de Doctorado, que puedan compartir los logros conseguidos en redes sociales.

9. Disponer en abierto las grabaciones y los materiales de las actividades formativas para su reutilización por todos los interesados en hacerlo

10. Conseguir una actualización y revisión de las actividades formativas del Programa de Doctorado.

11. Compartir las buenas prácticas existentes en nuestra Universidad y en otras instituciones de educación superior, en el marco de una jornada interuniversitaria en la que compartir experiencias.

12. Facilitar la renovación de la acreditación de los Programas de Doctorado regulados por el Real Decreto 99/2011 a modo de seguimiento de las titulaciones que se llevan a cabo en los estudios de Grado y Posgrado.

2.- Objetivos alcanzados

El objetivo principal del proyecto era mejorar la planificación y desarrollo, y por tanto la calidad, de las actividades formativas de carácter obligatorio que realizan los estudiantes del Programa de Doctorado “Cuidados en Salud”, desarrollando nuevas metodologías e innovación en enseñanza semipresencial y en abierto de las actividades formativas contempladas en la memoria verificada, concretamente: *workshop* de “Evidencia Científica” y de “Investigación en Cuidados”.

Se ha intentado paliar el principal problema de la realización de forma obligatoria y presencial de dichas actividades que se contemplan en los Programas de Doctorado regulados por el Real Decreto 99/2011, mediante la elaboración de material multimedia de los contenidos en abierto de los *workshop* indicados.

De los objetivos específicos propuestos, tal y como vienen reseñados en la solicitud del proyecto, se han conseguido los siguientes:

1. Se han realizado grabaciones, retransmisiones en directo y establecimiento de espacios virtuales de trabajo común para los estudiantes, de forma que todos los matriculados puedan realizar las actividades formativas del Programa de Doctorado, incluidos los estudiantes extranjeros que no pueden desplazarse a nuestra universidad en las fechas programadas para dichas actividades formativas..

2. A través de las implementaciones de las actividades formativas del programa, comprobado a través de las encuestas de satisfacción realizadas, se ha conseguido que los estudiantes adquieran las competencias generales establecidas para el Programa de Doctorado, y que son las siguientes:

- CB11. Comprensión sistemática de un campo de estudio y dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.
- CB12. Capacidad de concebir, diseñar o crear, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación.
- CB13. Capacidad para contribuir a la ampliación de las fronteras del conocimiento a través de una investigación original.
- CB14. Capacidad de realizar un análisis crítico y de evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.
- CB15. Capacidad de comunicación con la comunidad académica y científica y con la sociedad en general acerca de sus ámbitos de conocimiento en los modos e idiomas de uso habitual en su comunidad científica internacional.
- CB16. Capacidad de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance científico-tecnológico, social, artístico o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.

3. En los dos *workshop* (“Evidencia Científica” e “Investigación en Cuidados”), celebrados respectivamente el 18 de noviembre del 2016 y el 5 de junio del presente año, se ha establecido el nexo de unión entre todos los estudiantes de Doctorado, con el objetivo de establecer sinergias entre los doctorandos que están realizando su investigación en temas similares, a través de la creación de un foro de discusión en el campus virtual.

4. Se ha realizado un protocolo de seguimiento continuado y con mayor interactividad de los estudiantes matriculados en el programa de doctorado, de forma que se facilite la consecución de las necesidades del Documento de Actividades y Plan de Investigación de la aplicación “Registro de Actividades y Plan de Investigación (RAPI)” de nuestra Universidad. Este objetivo, además ha sido

alcanzado con la ayuda de la propia Universidad Complutense, al haber mejorado e implementado la propia aplicación RAPI, que comenzará a utilizarse el próximo curso académico 2017-18.

5. Con las Actividades de aprendizaje que se han diseñado en el campus virtual para los dos *workshop*, se ha hecho posible el aprendizaje más activo y autónomo, de los doctorandos. Tanto para aquellos que puedan asistir de forma presencial como para los que lo hagan a través de Internet.

6. Este punto completa al anterior, ya que el diseño y planificación de las actividades guiadas a distancia, facilita el autoaprendizaje por parte de los matriculados en el Programa de Doctorado. Confirmado por las encuestas de satisfacción realizadas.

7. Se han creado dos Seminarios de Trabajo, específicos de cada actividad formativa, para los estudiantes de Doctorado. De esta forma, se ha habilitado la posibilidad de utilización de herramientas y recursos de interés comunes a todos, que les ayuden en la elaboración de sus proyectos de investigación.

8. Dentro de los seminarios de trabajo del campus virtual de la UCM, orientados a las dos actividades formativas, se ha generado un sistema de reconocimiento online a través de insignias digitales para los alumnos matriculados en el Programa de Doctorado, que puedan compartir los logros conseguidos en redes sociales.

9. Se han editado vídeos, para su difusión en abierto dentro del canal *Youtube* propio de la Facultad, de las grabaciones obtenidas durante el desarrollo de las actividades presenciales de ambos *workshop*. Así mismo, se han diseñado y generado materiales didácticos específicos, disponibles en los Seminarios de Trabajo creados a tal fin. En este sentido, se generaron dos vídeos con los contenidos de las actividades presenciales desarrolladas durante el *workshop* "Investigación en Cuidados":

- "Diseño de un proyecto de investigación" (impartido por la Dra. Ana Martínez Santos): https://youtu.be/kn8NygY_FVE
- "Escritura de un artículo científico" (impartido por la Dra. Ana Martínez Santos): <https://youtu.be/Xt-hWOnh4e0>

10. Para realizar todo lo anterior, el equipo que ha formado parte del proyecto, ha revisado, orientado y conseguido la actualización de las actividades formativas del Programa de Doctorado "Cuidados en Salud".

11. Hemos compartido las buenas prácticas existentes en nuestra Universidad y en otras instituciones de educación superior en el marco de la Jornada Interuniversitaria de Actividades Formativas Transversales del Doctorado, realizada en el mes de diciembre del pasado año, en la que pudimos compartir experiencias, no sólo con responsables de los Programas de Doctorado de nuestra universidad, sino con responsables de otras universidades de dentro y fuera de nuestra comunidad de Madrid. Para difusión de la información, se diseñó una web expresamente para la jornada: http://eventos.ucm.es/event_detail/5756/detail/jornada-interuniversitaria-de-actividades-formativas-transversales-del-doctorado. Y se elaboraron vídeos con los contenidos de las ponencias: http://eventos.ucm.es/event_detail/5756/files/jornada-interuniversitaria-de-actividades-formativas-transversales-del-doctorado.html

12. Se ha facilitado la futura renovación o re-acreditación del Programa de Doctorado "Cuidados en Salud" regulado por el Real Decreto 99/2011, ya que este proyecto nos ha permitido incluir mejoras en el diseño y difusión de las actividades formativas incluidas en la memoria verificada.

3.- Metodología empleada en el proyecto

El proyecto de innovación se ha desarrollado, tal y como se registra en la solicitud del mismo, en dos fases diferentes:

1ª Fase:

1. Análisis de la experiencia de los dos *workshop* de “Evidencia Científica” y del *workshop* de “Investigación en Cuidados” realizados hasta el momento.
2. Diseño de procedimientos y asignación de tareas por grupos de trabajo.
3. Programación y elaboración de una Jornada Interuniversitaria de Actividades Formativas Transversales del Doctorado (JIAFTD).
4. Diseño de la temática y de los integrantes de las conferencias, ponencias y mesas redondas. Diseño de la Web específica de dicha jornada y difusión de la misma.
5. Diseño de la grabación de las emisiones en directo de estas actividades formativas (*workshop* “Evidencia Científica” e “Investigación en Cuidados”), de forma que puedan ser seguidas por los estudiantes dentro y fuera del campus universitario, a través del canal *Youtube* propio de la Facultad.
6. Elaboración de material multimedia sobre las ponencias presentadas a la Jornada Interuniversitaria de Actividades Formativas Transversales del Doctorado celebrada el 15 de diciembre de 2016.
7. Diseño de materiales multimedia, cuyo propósito es preparar y optimizar recursos de tipo texto, imagen, audio o vídeo con una adecuada relación peso/calidad.
8. Utilización de herramientas de edición general para la elaboración de recursos educativos.
9. Desarrollo de actividades programadas en la plataforma *Moodle* del Campus Virtual (herramienta elegida por las prestaciones que ofrece, por la facilidad de manejo y por sus posibilidades de aplicaciones móviles).
10. Aplicación de los software/gestores bibliográficos de mayores prestaciones y desarrollo de un sistema de gestión de contenidos.

2ª Fase:

1. Evaluación de la Calidad y Satisfacción de los actores implicados en el proceso.
2. Evaluación de resultados de aprendizaje (establecidos por las competencias generales del programa y marcadas como objetivos): manejo de bases bibliográficas, dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con Investigación en Cuidados (CB11), diseño y puesta en práctica un proceso de investigación original partiendo de un análisis crítico y de evaluación (CB12, CB13 y CB14), capacidad de comunicación en contextos académicos y profesionales, el avance científico, tecnológico, social, artístico o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento (CB15 y CB16).

4.- Recursos humanos

Las tareas encomendadas durante la realización del proyecto, se han dividido por especialidades concretas, en referencia a formación y habilidades de las personas implicadas en el proyecto:

- **María Teresa Angulo Carrere:** Como responsable del proyecto, ha coordinado y dirigido las diferentes reuniones que ha realizado el grupo a lo largo del desarrollo del mismo. Ha participado en la elaboración del proyecto y supervisión de las actividades programadas y realizadas a lo largo del año. Así mismo, ha sido responsable de la elaboración de la Memoria final del proyecto, contando con el consenso del resto de los integrantes del grupo en la versión definitiva.
- **David Carabantes Alarcón:** Ha impartido, junto con Yolanda Fuentes Peñaranda, el *workshop* de “Evidencia Científica”. Ha colaborado en la edición e implementación del material docente para los estudiantes de doctorado, dada su una amplia experiencia en docencia virtual. Ha impartido distintas ediciones del MOOC Gestión de la Información Científica en Abierto de MiríadaX, habiendo desarrollado material audiovisual para dicho curso y para la iniciativa ScolaTIC de Telefónica, que ha sido utilizada a lo largo del proceso. Además de ser el responsable del diseño y gestión de la página web de la Jornada interuniversitaria (JIATTD) (http://eventos.ucm.es/event_detail/5756/detail/jornada-interuniversitaria-de-actividades-formativas-transversales-del-doctorado)
- **Yolanda Fuentes Peñaranda:** Responsable docente, junto con David Carabantes Alarcón, del diseño e impartición del primer *workshop* de “Evidencia Científica” del Programa de Doctorado. Ha participado como ponente en la Jornada Interuniversitaria de Actividades formativas Transversales de Doctorado (JIAFTD). Su participación ha enriquecido el proyecto por su implicación y experiencia en innovación educativa, habiendo participado en varios proyectos y jornadas sobre el tema.
- **Carmen Martínez Rincón:** Ha colaborado a lo largo del desarrollo del proyecto, al contar con una amplia experiencia en temas de innovación por haber dirigido y participado en proyectos de innovación y mejora de la calidad docente, generando ideas y supervisando el material docente generado, así como facilitando el acceso al canal *Youtube* de la Facultad y la difusión de las actividades realizadas. Junto con David Carabantes, ha gestionado y moderado la mesa de la Jornada Interuniversitaria de Actividades formativas Transversales de Doctorado (JIAFTD).
- **Pilar Mori Vara:** Al haber participado también en proyectos de innovación y mejora de la calidad docente, ha colaborado en el diseño y elaboración del material producido. Además, ha gestionado la programación de la Jornada Interuniversitaria de Actividades formativas Transversales de Doctorado (JIAFTD).
- **Oriol Borrás Gené:** Estudiante de Doctorado en ingeniería de Sistemas y Servicios para la Sociedad de la Información de la Universidad Politécnica de Madrid. Nos ha aportado ideas y nos ha orientado en los aspectos de innovación docente, dada su formación como Ingeniero de Telecomunicaciones y experto en TIC (e-learning) en el Gabinete de Tele-Educación (GATE) de la Universidad Politécnica de Madrid. Además, es un experto en la realización de los cursos de formación on-line (MOOCs) por los que obtuvo el primer premio en MiríadaX.
- **Aída Cordero Domínguez (PAS):** Ha colaborado en las diferentes fases del proyecto por su formación como Doctora en Ciencias de la Información en la rama de Comunicación Audiovisual.

Para facilitar la elaboración de material multimedia en el periodo de tiempo marcado para la finalización el proyecto, se ha incluido la participación de **Valeria Lucía Miranda Lindo**, estudiante becaria de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología, en el área de Nuevas Tecnologías.

5.- Desarrollo de las actividades

El proyecto de innovación se ha desarrollado desde el 1 de julio de 2016 al 15 de junio de 2017, con el siguiente cronograma:

1ª Fase.

Se desarrollaron reuniones periódicas durante los seis primeros meses, para desarrollar mejoras en el diseño, así como la implementación, del material docente elaborado para la actividad formativa *workshop* de “Evidencia Científica”, cuya segunda edición tuvo lugar el 18 de noviembre de 2016.

Así mismo, en esas fechas, se establecieron las reuniones y contactos con los responsables de los programas de doctorado dirigidos a Ciencias de la Salud, de diferentes universidades de dentro y fuera de la Comunidad de Madrid, para la elaboración del programa definitivo de la Jornada Interuniversitaria de Actividades Formativas Transversales del Doctorado (JIAFTD) siguiendo el modelo planteado inicialmente en el proyecto.

La Jornada Interuniversitaria, se realizó como una propuesta abierta a todos los centros UCM que quisieron participar, y tuvo lugar el 15 de diciembre de 2016, en la Sala de Grados de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. En dicha jornada se hizo una puesta en común de las características y modelos de innovación docente semipresencial y online para programas de doctorado regidos por el Real Decreto 99/2011.

La información con las ponencias, PPT, vídeos, fotografías y cuestionario de satisfacción que debían cumplimentar los asistentes, se recoge en la propia web de la jornada, diseñada expresamente para ello:

http://eventos.ucm.es/event_detail/5756/detail/jornada-interuniversitaria-de-actividades-formativas-transversales-del-doctorado

Se contó con la presencia de:

- **D. Rodrigo Jiménez García.** Catedrático de Universidad de Medicina Preventiva y Salud Pública Coordinador Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid.
- **D. Francisco Javier Martínez Sánchez.** Secretario de la Escuela de Doctorado de la Universidad Politécnica de Valencia.
- **Dª. Yolanda Fuentes Peñaranda.** Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad Complutense de Madrid. Miembro del proyecto.
- **D. Ignacio Lizasoain Hernández.** Vicerrector de Política Científica, Investigación y Doctorado. Universidad Complutense de Madrid.

Los vídeos elaborados con las ponencias presentadas en la jornada, se encuentra en: http://eventos.ucm.es/event_detail/5756/sections/7517/videos.html

2ª fase.

En el segundo semestre del curso académico 2016-17, se han diseñado y aplicado mejoras, respecto al diseño inicial, en la tercera edición del *workshop* “Investigación en Cuidados” del programa de doctorado “Cuidados en Salud”. Estas implementaciones y cambios, han tenido su origen en las indicaciones de la evaluación de la calidad y satisfacción realizadas.

A lo largo del primer semestre, pero especialmente en este último periodo del proyecto, se ha llevado a cabo el diseño de material multimedia para preparar y optimizar recursos de tipo texto, imagen, audio o vídeo con una adecuada relación peso/calidad para su utilización en las actividades formativas (*workshop*) del programa.

Se generaron dos vídeos con los contenidos de las actividades desarrolladas durante el *workshop* "Investigación en Cuidados":

- "Diseño de un proyecto de investigación" (impartido por la Dra. Ana Martínez Santos): https://youtu.be/kn8NyqY_FVE
- "Escritura de un artículo científico" (impartido por la Dra. Ana Martínez Santos): <https://youtu.be/Xt-hWOnh4e0>

Además, se han diseñado Seminarios de Trabajo en la plataforma *Moodle* del Campus Virtual, en los que se han desarrollado actividades programadas para los estudiantes que han realizado las actividades formativas en el curso 2016-17, Habiendo comprobado el alto grado de satisfacción mostrado.

Se han elaborado Encuestas de Satisfacción, como sistema de evaluación de la calidad de las actividades realizadas, tanto de las actividades formativas del programa de doctorado como de la Jornada Interuniversitaria de Actividades Formativas Transversales del Doctorado que se organizó en diciembre del pasado año (se adjuntan, en el Anexo, los resultados de las encuestas, así como el modelo utilizado en cada caso)

Se está llevando a cabo la difusión de los resultados obtenidos y del material elaborado, una vez finalizado el proyecto, así como la experiencia obtenida tras la realización de la Jornada Interuniversitaria, en distintas reuniones docentes, eventos y jornadas.

Esta labor de difusión, ha sido asignada a las personas implicadas en el proyecto: Oriol Borrás Gené (Estudiante), David Carabantes Alarcón (PDI), Aída Cordero Domínguez (PAS), Yolanda Fuentes Peñaranda (PDI), Carmen Martínez Rincón (PDI) y Pilar Mori Vara (PDI) y María Teresa Angulo Carrere (PDI), responsable del proyecto. Los resultados se han comunicado al decano de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología, así como al vicedecano para Calidad e Innovación y Coordinador del Campus Virtual.

Para realizar el seguimiento del plan de trabajo definido en la solicitud, se han establecido reuniones periódicas en los aproximadamente 12 meses de duración del proyecto, de forma que al menos se realizara una reunión cada mes, siendo más frecuentes en las fechas de realización de las actividades formativas (*workshop* de "Evidencia Científica" y de "Investigación en Cuidados") y durante la elaboración del programa de la Jornada Interuniversitaria de Actividades Formativas Transversales del Doctorado.

6.- Anexos

Se adjuntan los modelos, así como los resultados de las Encuestas de Satisfacción del *workshop* “Evidencia Científica” y de la “Jornada Interuniversitaria de Actividades Formativas Transversales del Doctorado (JIAFTD)”.

Se adjunta el modelo de la Encuesta de satisfacción del *workshop* “Investigación en Cuidados”. Los resultados aún no han podido recogerse dada la fecha de entrega de esta memoria.

Anexo 1.

Cuestionario de Satisfacción y Resultados del “Workshop de Evidencia 2016”

Cuestionario de Satisfacción - Workshop de Evidencia 2016

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CUIDADOS DE LA SALUD
FACULTAD DE ENFERMERÍA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGÍA
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Tu dirección de correo electrónico (yfuentes@ucm.es) se registrará cuando envíes este formulario.
¿No es tuya la cuenta **yfuentes**? [Cerrar sesión](#)

***Obligatorio**

1. Sexo *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Hombre
☐ Mujer

2. Edad *

3. Ocupación/Profesión *

4. Especialidad *

5. En cuanto a la organización / infraestructura *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Información de la Actividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medios técnicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lugar de realización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adecuación del profesorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. En cuanto a las características de la jornada presencial del 18 de noviembre *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Contenido	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Duración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relevancia de la Información	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Calidad de las ponencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades prácticas presenciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. En relación a los contenidos del Seminario de Trabajo del Campus Virtual. Indique el grado de utilidad que otorgaría a cada uno de los siguientes apartados. *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Ponencias presenciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades / Tareas solicitadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Guías y Manuales de Interés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Enlaces a bases de datos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Información sobre Gestores Bibliográficos y Estilos de Citación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Información sobre Revisiones Sistemáticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Información sobre MOOCs y otros recursos de interés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. En relación a las tareas solicitadas. Indique el grado de utilidad que otorgaría a cada una de ellas. *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Tarea de Prueba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarea 1.- Síntesis de conferencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarea 2.- Práctica de Gestión Bibliográfica _ Mendeley	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarea 3.- Valor de la Evidencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarea 4.- Búsqueda Bibliográfica: WoS y Scopus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarea 5.- Planteamiento de RS y tabla de evidencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Foro de consultas y dudas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. ¿El contenido del Workshop de Evidencia ha respondido a sus expectativas? *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. ¿Las ponencias y las actividades solicitadas han favorecido el desarrollo de su proyecto de investigación? *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. ¿Los contenidos dados les plantean cambios en su proyecto de investigación? *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Grado de satisfacción general con este Workshop *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. ¿Qué aspectos a mejoraría? *

14. ¿Qué aspectos destacaría? *

15. Sugerencias para próximas ediciones *

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

←

🎨

➤

⋮



PREGUNTAS

RESPUESTAS23

23 respuestas

+

⋮

RESUMEN

INDIVIDUAL

Se aceptan respuestas

Usuarios que han respondido

Sexo

23 respuestas

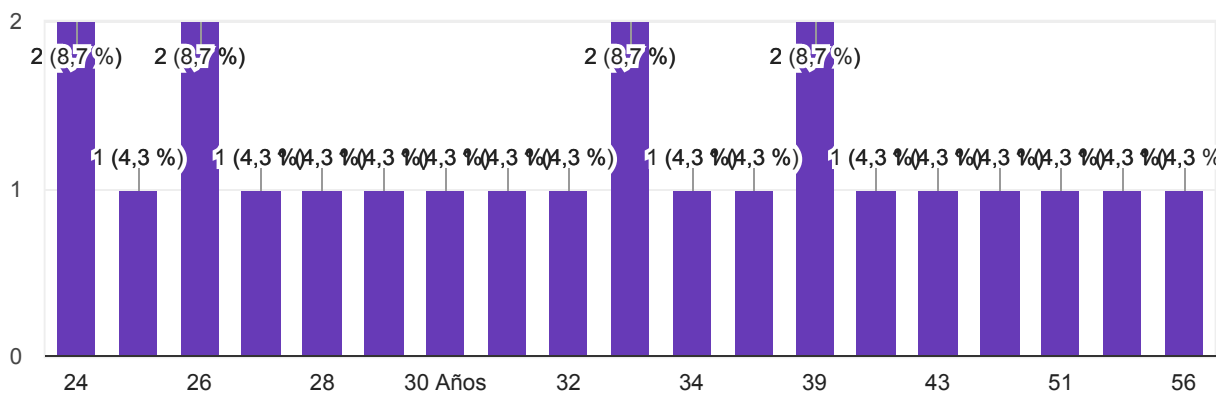
69,6%

30,4%

Hombre

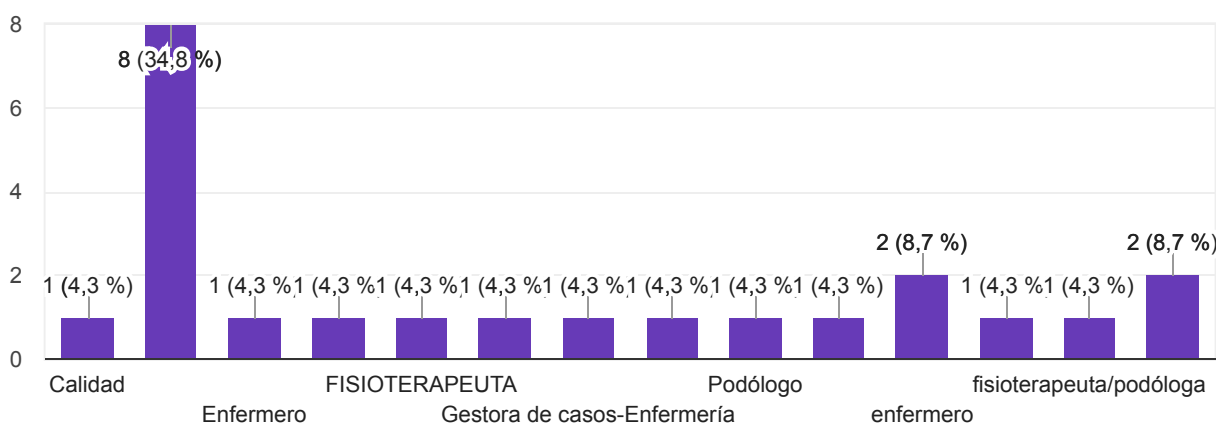
Mujer

23 respuestas



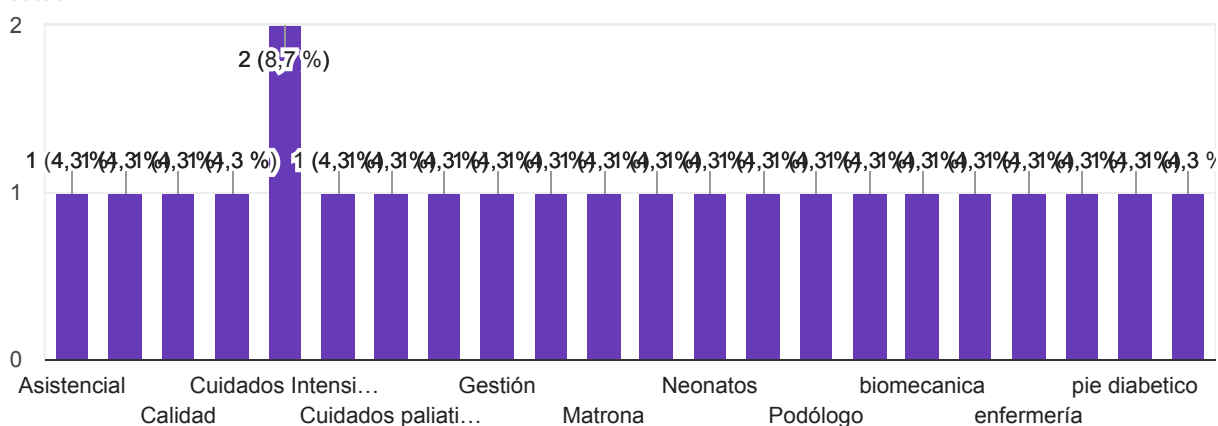
Ocupación/Profesión

23 respuestas

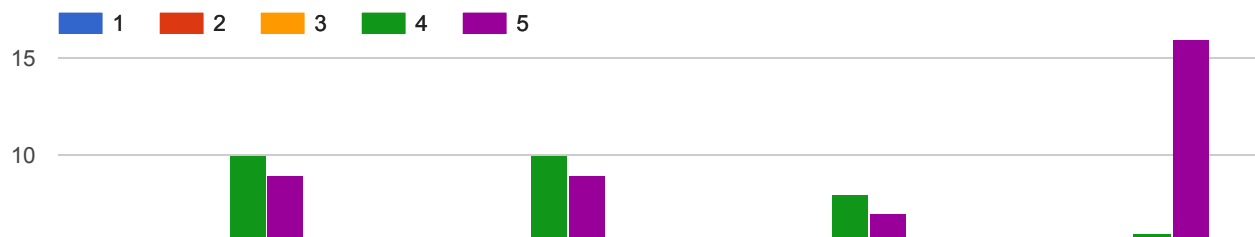


Especialidad

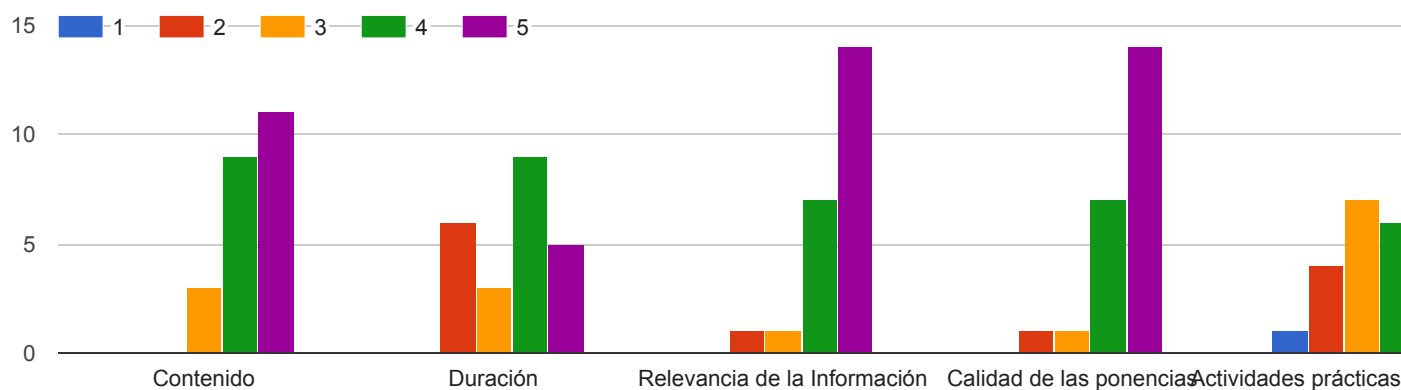
23 respuestas



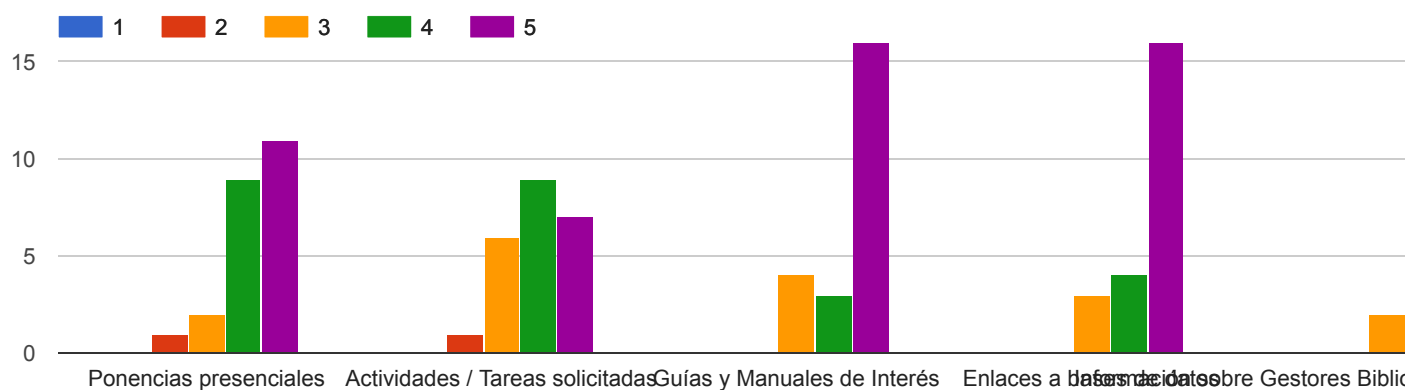
En cuanto a la organización / infraestructura



En cuanto a las características de la jornada presencial del 18 de noviembre



En relación a los contenidos del Seminario de Trabajo del Campus Virtual. Indique el grado de utilidad que otorgaría a cada uno de los siguientes apartados.



En relación a las tareas solicitadas. Indique el grado de utilidad que otorgaría a cada una de ellas.

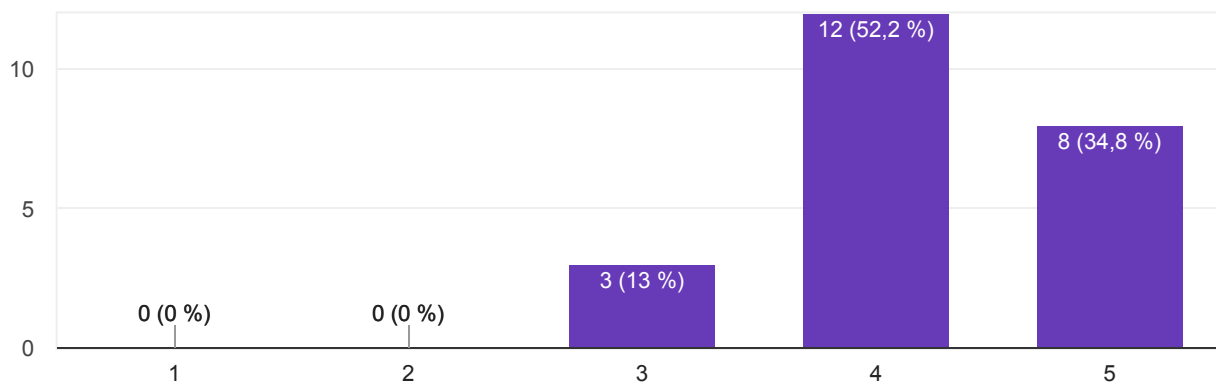
15

1 2 3 4 5



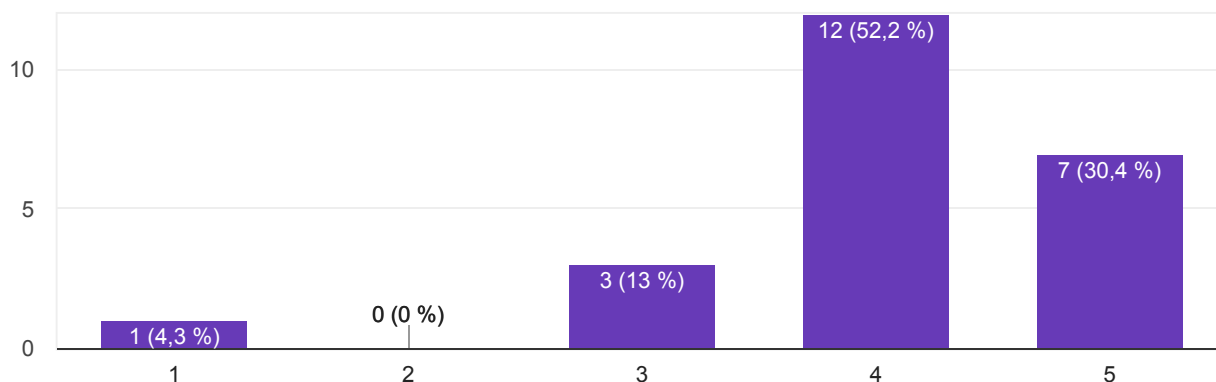
¿El contenido del Workshop de Evidencia ha respondido a sus expectativas?

23 respuestas



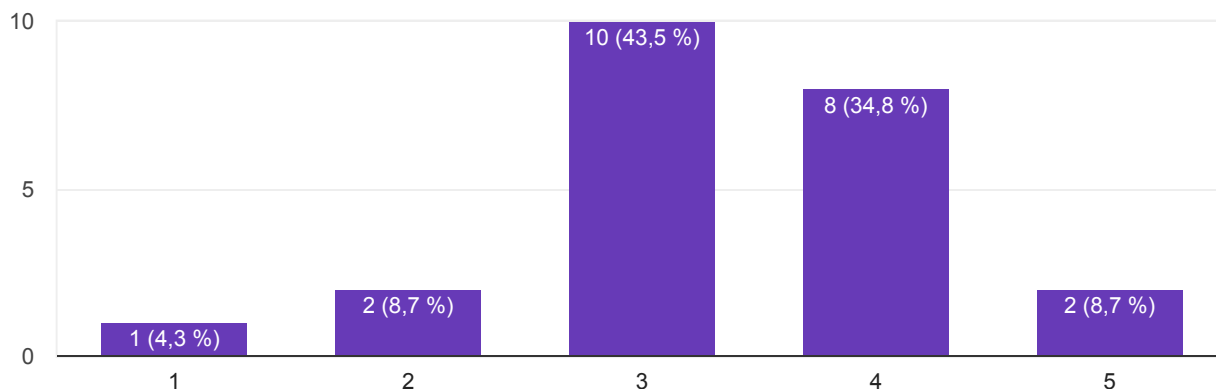
¿Las ponencias y las actividades solicitadas han favorecido el desarrollo de su proyecto de investigación?

23 respuestas



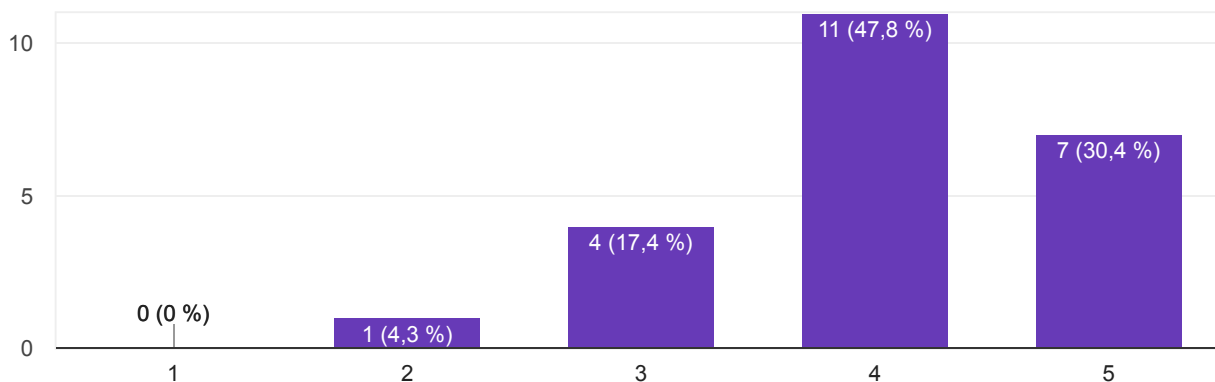
¿Los contenidos dados les plantean cambios en su proyecto de investigación?

23 respuestas



Grado de satisfacción general con este Workshop

23 respuestas



¿Qué aspectos a mejoraría?

23 respuestas

Las actividades prácticas a desarrollar podrían ser más útiles.

.

Es difícil asistir en determinados puestos a los workshop en días laborables por la mañana

Más tiempo presencial

La sala y más tiempo de formación

todo genial, muy bien organizado, estructurado y útil.

Ejercicios prácticos en la jornada presencial.

el tiempo dedicado a la práctica de gestión bibliográfica en clase del 18 de noviembre, que por explicar mejor las ponencias, apenas dio tiempo a comenzar la misma.

No he tenido notificación ni de la sesión ni de la necesidad de llevar ordenador

Mayor carga práctica.

Más tiempo para las jornadas presencial y explicar en profundidad las tareas on-line

Todo bien.

En la clase presencial hubo mucha información (predominantemente teórica) en poco tiempo. Si no has escuchado previamente de lo que se habla puede resultar algo caótico .

Aspectos tecnicos

Más prácticas presenciales.

Mayor tiempo en la parte presencial para poder realizar la parte práctica

Tiempo de entrega de prácticas muy escaso. Demasiadas prácticas para hacer en casa.

La carga de actividades, la disminuiría o en su defecto la pondría tomando en cuenta que la mayoría de las personas que estamos realizando el doctorado, lo compaginamos con nuestra vida personal y con la laboral.

mas tiempo a practica de mendeley

La valoración es baja por mi falta de conocimientos

Medios tecnológicos y actividades presenciales

prácticas con otros gestores bibliográficos

mejor organización presencial, el trabajo en grupo fue muy flojo y poco comunicativo.

¿Qué aspectos destacaría?

23 respuestas

Los enlaces a bases de datos subidos en el Campus.

.

Destacaría la importancia de facilitarnos herramientas para el desarrollo de la tesis

La síntesis en un campo en el que es difícil no extenderse

Su utilidad

importancia en el desarrollo de una tesis basada en la evidencia científica.

Es una buena introducción a las herramientas de búsqueda y gestión bibliográfica. Se facilita links, guías y manuales de gran utilidad.

el contenido de las ponencias y actividades, que lo veo muy práctico y esencial de cara a nuestro futuro

Profesionalidad profesorado

Prácticos.

La implicación de los profesores

Ninguno en especial.

La información disponible en el campus (enlaces, guías,...) es muy útil y nos permite un trabajo más eficaz y ágil.

El contenido muy intenso y útil

la teoría y la forma de explicarla.

Rápido y útil recordatorio de búsquedas bibliográficas

Calidad y cercanía de los ponentes (gracias). Repaso importante y necesario en las sesiones.

el profesionalismo del docente, y el apoyo en la resolución de dudas para realizar las actividades.

información fundamental para una correcta tesis, muy útil

no he podido presentar dos tareas porque me es imposible hacerlo

La calidad de las ponencias y la utilidad de las actividades on-line

La búsquedas

Mucha utilidad en búsquedas y manejo de la información.

Sugerencias para próximas ediciones

23 respuestas

. (2)

Centrar más las ponencias en la utilidad práctica de las bases de datos y menos en la teoría de cada una de ellas.

Que se roten turnos o media mañana. Es difícil faltar una mañana entera al trabajo a veces

Misma linea. Con más tiempo presencial para terminar la ultima practica.

Facilitar los contenidos teóricos antes para poder realizar más contenidos prácticos y aclarar dudas.

el tiempo para hacer las actividades, no es que sea poco, sino que dado que somos profesionales hay semanas de mucho trabajo y/o viajes, y si coincide con las actividades es un agobio. Se agradece que se haya ampliado el plazo.

Realizar la tarea de RS en la jornada presencial como hilo conductor.

Mejorar el aspecto referido a la pregunta anterior. Respecto a todo lo demás, me parece adecuado la forma en la que se ha abordado y realizado.

Ninguna

Hacer una revisión sistemática o metaanálisis con el plazo adecuado y el apoyo de los profesores con el objeto de publicarlo.

Más duración

Menos información en la clase presencial. La tarea de síntesis de conferencias creo que no aporta mucho.

Mas horas presenciales y mas tiempo para realizar las tareas

hablar algo sobre la investigación cualitativa.

Aumentar tiempo de la parte práctica e informar por email a todos los inscritos al doctorado

Dejaría sólo la práctica con Mendeley (muy buena), o las espaciaría en el tiempo. No he podido asumir todas.

Que las actividades sean con enfoque practico y que puntuen lo menos que se pueda.

Fundamental uso de gestores bibliograficos

cumplir horarios para poder estar presente en toda la práctica, problemas de trabajo

Reforzar conocimientos en métodos estadísticos para ser críticos en la lectura de artículos y saber seleccionar el mejor para nuestro estudio y objetivos

opciones con otros gestores bibliográficos

Presentación entre los/as doctorandos/as

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Anexo 2.

Cuestionario de Satisfacción y Resultados de la “Jornada Interuniversitaria de Actividades Formativas Transversales del Doctorado”

Cuestionario de Satisfacción Jornada Interuniversitaria de Actividades Formativas Transversales del Doctorado

Jornada Interuniversitaria de Actividades Formativas Transversales del Doctorado

Tu dirección de correo electrónico (yfuentes@ucm.es) se registrará cuando envíes este formulario.
¿No es tuya la cuenta **yfuentes**? [Cerrar sesión](#)

***Obligatorio**

1. Vinculación con la Universidad *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Personal de Administración y Servicios
- ☐ Estudiante

2. En cuanto a la organización / infraestructura *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Información de la Actividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medios técnicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lugar de realización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adecuación del profesorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. En cuanto a las características de la jornada presencial *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Contenido	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Duración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relevancia de la Información	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Calidad de las ponencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades prácticas presenciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. ¿El contenido de la Jornada ha respondido a sus expectativas? *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. ¿Las ponencias y las actividades solicitadas pueden favorecer el desarrollo de actividades formativas transversales de Doctorado? *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. ¿Los contenidos dados podrían plantear cambios en las actividades formativas transversales de Doctorado? *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Grado de satisfacción general con esta Jornada *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. ¿Qué aspectos a mejoraría? *

9. ¿Qué aspectos destacaría? *

10. Sugerencias para próximas ediciones *

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN





PREGUNTAS

RESPUESTAS

17

17 respuestas



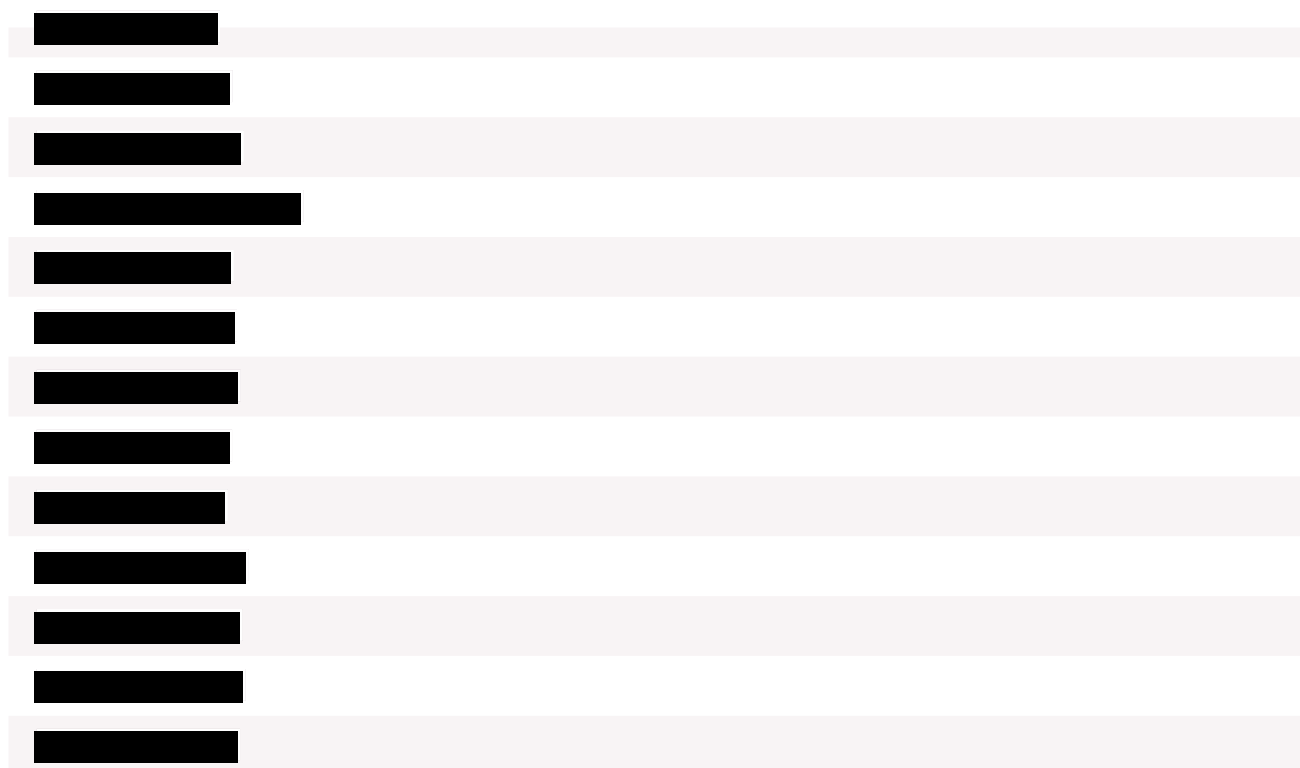
RESUMEN

INDIVIDUAL

Se aceptan respuestas

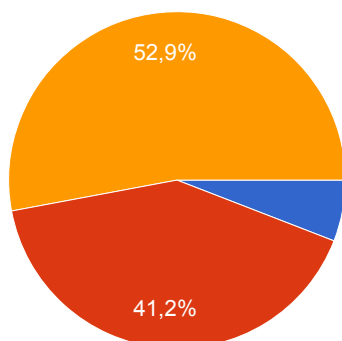


Usuarios que han respondido



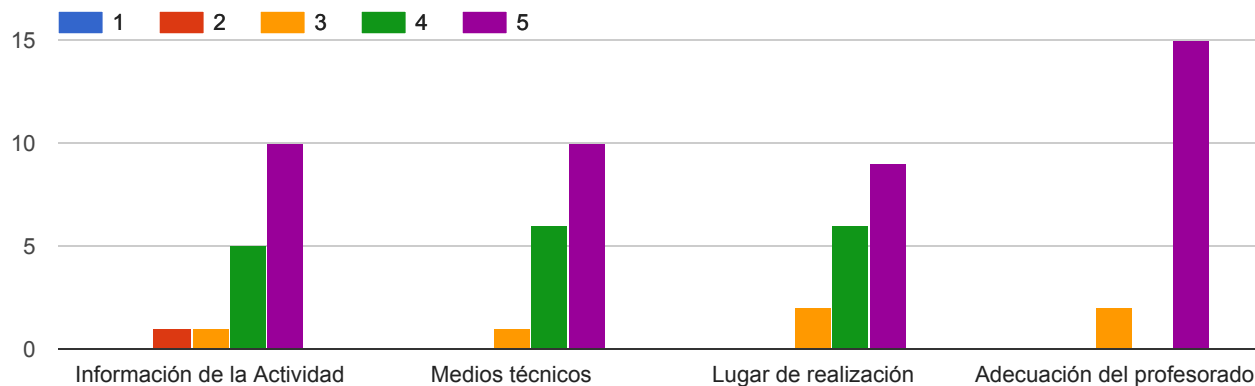
Vinculación con la Universidad

17 respuestas

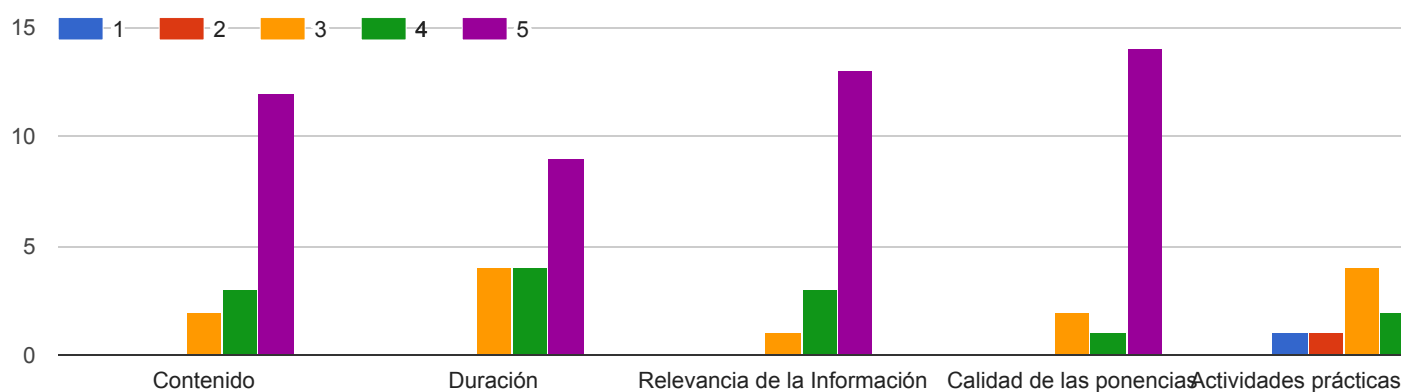


- Personal de Administración y Servicios
- Estudiante
- Personal Docente e Investigador

En cuanto a la organización / infraestructura

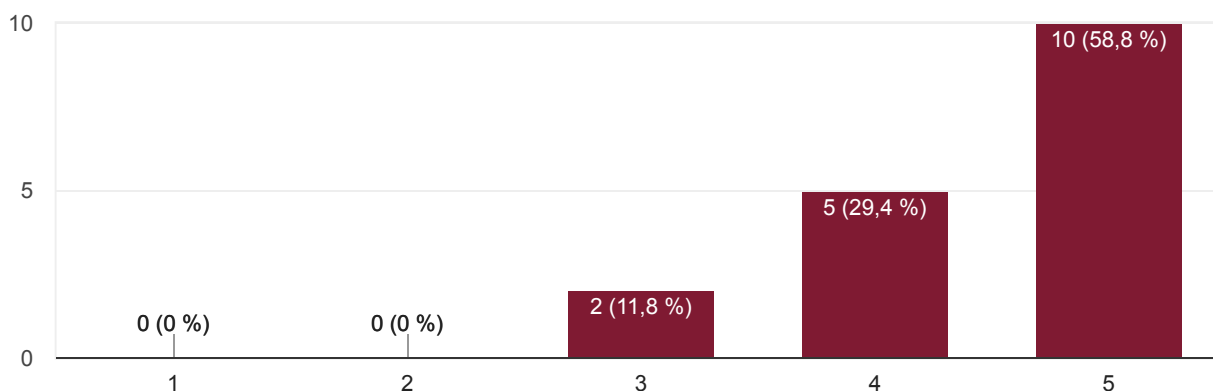


En cuanto a las características de la jornada presencial



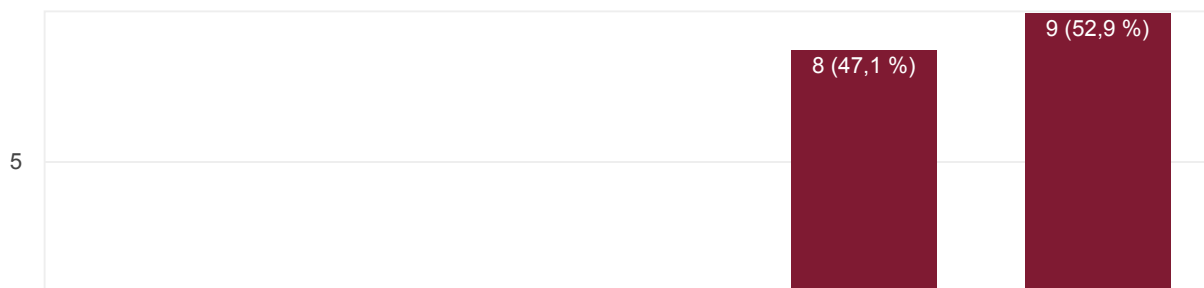
¿El contenido de la Jornada ha respondido a sus expectativas?

17 respuestas



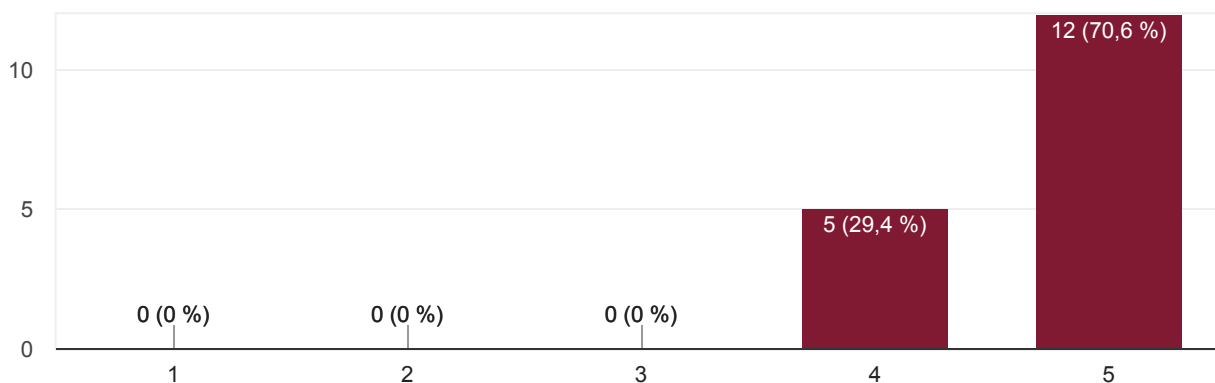
¿Las ponencias y las actividades solicitadas pueden favorecer el desarrollo de actividades formativas transversales de Doctorado?

17 respuestas



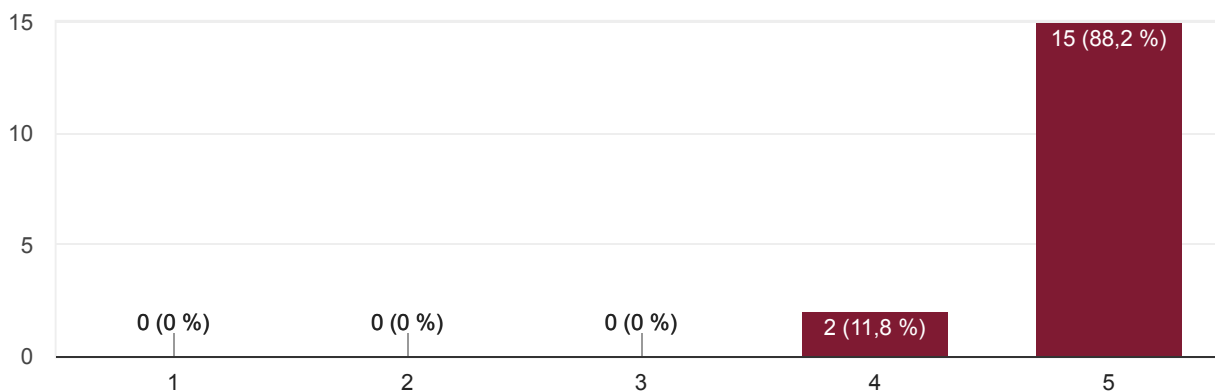
¿Los contenidos dados podrían plantear cambios en las actividades formativas transversales de Doctorado?

17 respuestas



Grado de satisfacción general con esta Jornada

17 respuestas



¿Qué aspectos a mejoraría?

17 respuestas

Nada
A voz de pronto, ninguno.
Ninguno
Mayor duración, una mañana completa, por ejemplo.
Ampliarlas a más campos de investigación

mejorar difusión de la información a otras facultades

En principio nada

Propuestas de mejora del programa de doctorado a debatir al finalizar la sesión

Nada en particular.

El lugar de celebración

Más participación de otras Universidades

Más representantes de universidades, ya que las ponencias nos ayudan a todos a tener una visión global de la calidad de los distintos programas de Doctorado.

Mas contenido en investigación

Me pareció muy interesante

Mayor número de ponentes y mayor promoción del evento.

MAS DURACION.

Mayor diversidad de aportaciones y experiencias de otros centros universitarios

¿Qué aspectos destacaría?

17 respuestas

Todo

Es interesante poder conocer la organización de otras universidades.

El interés del tema

no he podido asistir a toda la jornada por clases, así que no tengo toda la información para proceder a esta evaluación

La exposición general sin ceñirse al área de la Salud

presentaciones claras y concisas. Muy buen trabajo de los ponentes

La información aportada sobre otras universidades para saber en qué situación está la ucm

Modelos de Doctorado de otras Universidades

Interés del tema

La calidad de las ponencias

Conocer nuevas posibilidades para los doctorados

A mi personalmente me ha servido para valorar el programa de Doctorado de la Complutense, me parece equilibrado tanto en los requisitos de admisión como en los de presentación de tesis frente a otras universidades cuyos requisitos me parecen un poco utópicos.

La unificación de criterios

Me pareció muy interesante lo bien estructurado que estaba en las tres, junto con la Rey Juan Carlos el programa y en la politécnica de Valencia el planteamiento de la internacionalizaron

La claridad y calidad de las exposiciones.

TODOS

La novedad del evento

Sugerencias para próximas ediciones

17 respuestas

Ninguna

Alguna Universidad extranjera, no sólo a nivel nacional.

Invitados extranjeros de doctorado

Que este bloque de respuesta abiertas no sea de obligado cumplimiento, ya que no se puede enviar la encuesta si no se escribe algo, y puede no ser necesario forzar a las personas a escribir, si o sí. Muchas gracias por vuestra invitación.

Organizar paneles por temas. Por ejemplo: admisión de alumnos; jornadas de seguimiento; requisitos de calidad de las tesis

promover la participación en las jornadas de alumnos de doctorado

Que haya más jornadas

Participación de Universidad no Española

Que participen más centros para conocer más experiencias.

Seguir trabajando para hacer la jornada cada vez mejor.

Más participación de otras Universidades

Me hubiera gustado escuchar a representantes de otras universidades, pero comprendo que han sido las primeras jornadas y seguramente esas visitas serán en proximas ediciones.

Un mayor participación por los docentes de la UCM en este tipo de Jornadas

Seguir exponiendo las líneas de evolucion

Temas de financiación y recursos para investigación, y explicaciones de cómo elaborar un artículo.

MAS CONTENIDOS

Modelos de enseñanza semipresencial doctorado

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Anexo 3.

Cuestionario de Satisfacción del “Workshop de Investigación en Cuidados 2017”

Cuestionario de Satisfacción - Workshop de "Investigación en Cuidados" - 2017

PROGRAMA DE DOCTORADO EN "CUIDADOS EN SALUD"
FACULTAD DE ENFERMERÍA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGÍA
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Tu dirección de correo electrónico (yfuentes@ucm.es) se registrará cuando envíes este formulario.
¿No es tuya la cuenta **yfuentes**? [Cerrar sesión](#)

***Obligatorio**

1. Sexo *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Hombre
☐ Mujer

2. Edad *

3. Ocupación/Profesión *

4. Especialidad *

5. En cuanto a la organización / infraestructura *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Información de la Actividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medios técnicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lugar de realización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adecuación del profesorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. En cuanto a las características de la jornada presencial del 5 de junio *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4
Contenido	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Duración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relevancia de la Información	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Calidad de las ponencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. En relación a los contenidos del Seminario de Trabajo del Campus Virtual. Indique el grado de utilidad que otorgaría a cada uno de los siguientes apartados. *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Ponencias presenciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades / Tareas solicitadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Contenidos presentados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Información sobre distintas revistas con índice de impacto y clase para su publicación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. En relación a las tareas solicitadas. Indique el grado de utilidad que otorgaría a cada una de ellas. *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Tarea 1.- Redacción de un abstract	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarea 2. Creación de un plan de artículo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarea 3. Selección de una muestra y explicación de los criterios de inclusión y exclusión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarea 4. Realización de una hoja de información al paciente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarea 5. Realización de un protocolo de recogida de datos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Foro de debate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. ¿El contenido del Workshop de Investigación en Cuidados ha respondido a sus expectativas? *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. ¿Las ponencias y las actividades solicitadas han favorecido el desarrollo de su proyecto de investigación? *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. ¿Los contenidos dados les plantean cambios en su proyecto de investigación? *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Grado de satisfacción general con este Workshop *

Responda teniendo en cuenta que 1 es la opinión peor valorada y un 5 la mejor.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. ¿Qué aspectos a mejoraría? *

14. ¿Qué aspectos destacaría? *

15. Sugerencias para próximas ediciones *

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN
